太田 和子 提出 学位申請論文

『近世後期江戸近郊農村地域文化の展開』審査要旨

論文の内容の要旨

積され 取 0 療の研究などがあり、 の研究、岩橋清美氏の歴史意識の研究、 うとした研究である。 象として、文化活動の実態と内容を分析し、農村文化の多様性を明らかに の展開について、医学・俳諧・狂歌・政治情報・和歌などを受容した人々を対 り上げる内容は研究が少ない分野である。 本論文は、近世後期の江戸近郊農村、 事例、 た近世農村 も少なくまだ解明されていない分野 の政治 江戸近郊の地域文化の研究は、杉仁氏の俳諧 また最近では初等教育や蔵書の分析などの • 社会経済史研究とは 菅野則子氏や長田直子氏による在村医 特に武蔵国多摩地域における地域文化 著者は近世後期の農民生活を研究 対照的 が多い。 であり、 それは、 ことに 研究 戦後 • 立花 本 が 研究 あ 研 発で など しよ るも が蓄

会生活の重要な側面と位置づけて、農民生活の多様性を検討しようとしたもの らに地域社会を政治・経済・文化の結節点と捉え、 ていくうえで、政治や社会経済の問題だけでは解明できないと主張する。 地域文化の活動を農民 の社 さ

本論文は序章と本論五章および終章から構成される。

である。

序章では、 研究史と研究対象とする武蔵国多摩地域の特性を論じ、 全体の構

成を紹介している。

記録 村医 元明 らに 端と寺子屋活動を検討し、 第 代 を積 内藤家の蔵書を検討し、 |内藤常明 の分析を行い、 一章「江戸近郊農村地域文化人の蔵書」では、 0 み重 中国医学書、 ねるように形成されていくという過程を見出してい 重喬 重喬 ・重鎮の三代にわたる家の歴史と各代の事績 さらに西洋医学の影響を受けた医学書と、 ・重鎮それぞれの興味関心の相違も紹介している。 ことに医書を中心に分析して、 また周辺の寺子屋との比較検討を行っ 多摩郡本宿村(府中 古代中国 蔵 る。 書が てい 経済活 の医学書、 また購入 市 医学の る。 の 在 動 3

析し、 目し、 集中 動実 記し、 名を する に でも経済活動 たことを示し、 は に 現 狂 散 在 江 第二章 八態を す 抽 戸が多く、 の多摩 府 歌も学ん 在 唐衣橘洲など高名な江戸文人との交流も見出 ることを確 出 Ū 中 内 そ てい の子 から 藤家を中 「多摩 江 • るが、 で狂 そ 戸 が活発な 町 甲 重 狂 俳諧 江. 0 州 英 III \mathbb{H} 心とし がが 戸 中 実名と生業を確定する作業を行 歌 歌 道中 認するとともに、 • 江戸 本 のネ の大島蓼太系と白井鳥酔系][[編纂 流 0 下選集』 地 ・を西に八王子 ネ 崎 域 寄りの た俳 の狂歌 域 市 ッ ッ L } た であることを明らかにし 1 域に広が 全一五 譜 ワ ワ \neg 新宿 ĺ 玉 1 0 クが ネ]][では、 クも持っ 内藤: り、 巻の 南 • 江 • ッ 地 北 \exists 1 北 内藤/ 家 中 縁 野 俳 戸 ワ 方面 0 から てお 譜 には国分寺 に多く 1 • Щ 記 クを検 重 の判 録 扂 り 雅 縁 喬 には意外に少ない。 に () 住 の強 0 名 の俳諧 してい 筆者 者 俳 た。 狂 地 討 録 青梅 人がお 歌 が () が • L 小平 内藤/ 近 権威 は多 確 7 0 に 0 る。 記 ()隣 (,) 掲 判者とし 認できた人 八王子 摩 り、 事が多いことに注 重 0 る。 載 地域と、 • 郡 源泉に 所沢 喬 3 多 れ 内 内 は、 た 摩 に 0 藤 た 7 • だし なっ 0 狂 四方 多少遠隔 飯 俳 狂 びと \prod 家 歌 能 活 歌 が 人 0 真顔 7 判 を分 市 南 居 人 0 0) 動 が 狂 活 住 を 域 () に

社会情報 戦争 治情 集 れら 年正 先 文化人からは 域文化人 の当主猿渡容盛が四一 武蔵総社六所宮の神主猿渡家が、近世後期から幕末期にかけて収集記録 は、 は 第三章「武蔵総社神主家の政治情報収集」では、 の情 戸江 の記録を含む対外関係、 報を分析している。 家 縁戚 勢 0 報を、 権 戸 などで、 城 威 和歌文学などに関する聞書・法令 0 に登城 うわ 御家人や松江藩士、 保持と、 猿渡容盛 縁戚、 さ話 し将軍 紛争 冊に や や幕府役人から は 対象となった情報は、 周 回 治安混乱の様子などであ 綴って に 避や 拝謁するという特別な身分であっ 安政の 囲などに提供 解決、 幕府役人、 『反古帖』 大獄期前後の幕府内情勢、 は 3触書や芸 家の しておらず、 安泰を目的としたもの 内藤重 と名付けている。 ・記録・文書類などであり、 幕府の寺社関係 幕閣 甲州道中府中宿(府 つ 英の子内 の対立など政 た。 このことから、 ただし猿 .藤 この た。 重 0 尊王 対触書、 一鎮とい 治 情報 で 収 渡 関 攘夷運動 あ 集 家 中 情 した政 つ アヘ は 0 市 L つ たと たこ 地 た地 報 収 毎 域

第 四章 「武相 両国の歌人たち」では、 六所宮神主家で近世後期から幕末にか

論じ

歌人 歌人のな \mathbb{H} ことにも注目している。 こうし そこには や城下町などが多いが、武蔵の在村歌人の多くが古代中世に遡る古村に居住し、 般庶民も歌人全体の半数近くいることを指摘する。 和歌集『類題新竹集』を史料に、武蔵・相模地域の歌人たちの分布を検討している。 け 春満や本居宣長を祭神とした神社を建立し、国学の振興を図る者も出現した て武蔵国 は 神職 た歴史環境を認識し、 古代中世の寺院・神社 かには、 相模国 国学者僧侶 村内で自己の権威を高めるために地域の顕彰を行う者や、 の歌人から寄せられた和歌を、 ・学者などが多 和歌に親しんでいたと推論している。 ・城跡などがあることから、 ĺ が、 宿町 また彼らの居住地 猿渡容盛が |村の役人などとともに一 地域の歌人たちが 編集し上梓した また在村 が宿 場町 荷 0

書を習得 軒 第五章 ながら、地域の人々の求めに応じて神社の灯篭や祭礼の幟、 の生涯を検討してい 「地域文化人の 明治期 には る。 明治」では、 医師 雖軒は、幕末に在村医に入門し、医学・漢詩文・絵画 訓 導 教導職として新政府の学制 多摩郡国分寺村 (国分寺市)名主の子本多 商店 の看板、 や医 制 に対応 扁額

が、 初期 あったとも指摘する。 人たちであっ り人々の生活だけでなく教育制度や医療制度が根本から変わるが、 明治には に支えたのが、 などに揮毫し、 庶民の生活にも浸透するが、 たと筆者は主張する。 地域の寺子屋の師匠や、 羽織の裏地に山水画を描くなどした人物である。 近世には一部の富裕層 それを支えたのが近世の 医師、 神職 ・僧侶などの地域文化 0 みが 楽し その変化を 地域文化で んだ書画 明治に入

環境、 明らかにできたと論じるとともに、今後の課題を掲げている。 ことを、 終章では、 歴史的環境、 各章でそれぞれ指摘したことにより、 江戸近郊農村の地域文化の多様性を生み出 経済環境、 支配などの政治環境など、 近世農民生活 した地 幾 0 つ 5 多様性の 域 特 0 要 性 件 が、 が 端を 教育 あ る

論文審査の結果の要旨

本論文の筆者は、 長年にわたり近世における江戸近郊農村の研究を続け、 特

農民の教養・文化面を解明しながら地域文化の諸相を検討し、農民生活の多様 かで、 果の一端であり、筆者の研究成果のうち地域文化の展開に関わる論考のみであっ 査 に近 性を追求しようと大学院に入学した。本論文は、大学院入学後に筆者が 研究の全貌を示したものではないことは、審査に際して考慮に入れる必要 中で新たな史料を見出し、整理し目録を作成したうえ考察を重ね 世後期 従来研究の中心となっていた政治・社会経済史的な分析だけでは 筆者 の農間余業と産業の発展など、 は、 戦後に日本近世史発展の基礎となった農村史研究を続けるな 農民の経済活動と生活 の諸相を た研 史料 なく、 論じ

では がら、地域文化が階層性や経済圏などの問題と重なり合っていることを指 お 本論文の序章では、 ない り という研究姿勢を見る事ができる。 本論文の 内容だけで地域文化の展開や農民生活の多様性を論じるわけ 研究史と研究対象とする武蔵国多摩地域の特性を論じな 摘

があろう。

第 一章では、 多摩郡本宿村 (府中市)の在村医内藤家三代にわたる家の歴 吏・

内容であり、 くという過程を見出している。 て医書を中心に分析して、 この事績 ・経済活動の一端と寺子屋活動を検討し、 また購入記録の紹介は書籍の値段が示され興味深い。 蔵書が医学の発展を積み重ねるように形成され 医書の体系に関する考察はおおむ また内藤家の蔵書に ね首肯できる てい つい

が では、 雅名録』 中することを確 を検討し みえる分析である。 1 第二章は、 筆者 唐衣 ことを明ら ク 内藤 が 地 橘 は多摩郡内の に掲 洲 縁 重 街道 内藤家の俳諧 載 喬 など高名な江戸文人との交流 され か Щ 認するとともに、 の俳諧判者としての活動、 に の宿場 縁 L の強 た俳人を分析し、 狂歌 てい () • 経済圏 近隣地 0) る。 ・狂歌をめぐるネットワークを分析して 活動 また内藤重 域と、 内藤家の記録 実態を整理 のあり方に関係していることを論じ、 内藤家を中心とした俳 多少遠隔 喬 も見出 その子重英編纂 L は に狂歌 て、 狂歌 でも経済活 してい 青梅 0) ネ 0 る。 記 ッ 八 事 0 1 譜 が多い 王子 地道な作業の成果 動 丟 ワ が 1 0 活 川 に ネ ク 尧 狂 () \$ ツ 南 歌 持 る。 な 1 北 人 俳 地 ネ ワ 俳 諧 注 が 7 域 諧 ッ 集 お

ク

で

情報 解決、 家だ 幕末期に さらに検討を加える必要があるが、各家が収集した情報が、 と推論する。このことから、猿渡家の情報収集は、 わさ話や治安混乱の様子を入手していると、多様 など政治関係について、 の当主猿渡容盛が多様な情報を四一冊に綴って『反古帖』と名付けた史料である。 るとともに、 これらの情報 な 第三章は、 がら: 収集 け 家の安泰を目的としたものであったと論じている。 で 地域 と比較検討できる基礎を提供した論稿と評価できよう。 は か な けて収集記録した政治情報の分析である。 一方で収集した情報を、猿渡容盛が周囲や地域に提供してい 府中宿(府中市)の武蔵総社六所宮の神主猿渡家が、 < を、 に広まるものではないという問題は、 縁戚 地域文化人にとっても同様と思わ の御家人や松江藩士、 地域の在村医である内藤重鎮など地域文化人から 幕府役人からは触書や幕閣 な情報収集の入手先を整 れ 家の権威保持と紛争回 神主猿渡家の 対象となっ 今後他の地域文化人の 史料の性格について、 家のために たの 近世 ような特 は、 後期 の対立 使用さ 避や はう 別な な 理 から す

第

四章は、

六所宮神主猿渡家に寄せられた和歌を編集した

『類題新竹集』

を

- 9 **-**

対し、 題 自己 城 蔵 神 史料 ろうが、 を に た六所 义 職 親 跡 0 () 地 在 る者 0 たと指摘 L に、 などがあることから、 和 域 権 6 村 国学者 武 多摩 宮猿 歌 0 も出 威 だと推論 一歌人の多くが古代中世 歌 に を 蔵 高 つ 地 壇 渡家 現し L ・相模地域の歌人たちの分布を検討し、 僧侶 () 7 域 め 0 7 (J 分 に 0 たことに る者や、 してい . る。 地 0 お 析 ・学者などが多い 研究は 位 け などを総合的 との る。 る また彼らの居住地 俳 も注目してい 在村 国学四大人を祭神とし なく貴重な事 関係 諧 さら 0 に遡 ネ P に 歌人たちがこうした歴史環 ッ に 在 1 る古村に住居し、 村 が、 地 ワ 検討すると、 る。 1 0 域 例 が宿場 在 クに 歌人のな 0 0 武蔵 町 歴 提示といえる。 史意識 つい などの一般庶民も全体 た神 前 玉 かに、 さら 7 内 P 武蔵 社 古代中 城 0 0 0 研究 形 に 神 を建立し 下町などに多い 深 成 地 職 • 相模 は P 域 世の 組 境を認識 1) 考察 地 盛 織 0 寺院 の歌 誌 を 7 顕 ん 彰 国 独 で が 編 学 人として あ 可 É を行 0 さ 半 能 6 が、 る 0 神社 に 振 数近 和 0) で 0 編 つ 間 7 歌 武 に あ 成 興

て、 第五 また漢詩 章 は、 多摩郡 書 画 を愉しんだ地域文化人としての生涯を検討 玉 |分寺村名主の子本多雖 軒の、 在村医 訓 してい 導 教 る。 導 職 明治

なも 着地点を示したものといえよう。 世の地域文化が、 にも浸透するが、 主張する。 だけでなく地域から生活文化の変化を支えたのが地域文化人であったと筆 に入ると人々の生活だけでなく教育制度や医療制度が根本から変わるが、 のに発展させたという視点は、納得できる論点であり、筆者の研究の方向性、 近世には一 明治以降に地域の人々の生活文化の変化を支え、さらに豊か それを支えたのが近世の地域文化であったとも指摘する。 部の富裕層のみが楽しんだ書画が、 明治には庶民の生活 者は それ 近

後の課題を掲げている。 により、近世農民生活の多様性の一端を明らかにできたと論じるとともに、今 終章では、江戸近郊農村における地域文化をさまざまな面から検討したこと

明ら L け Ź た 以上のように本論文は、 かにしようとした研究である。 人々を対象として、文化活動の実態と内容を分析 地 域文化 この展開 について、医学 近世後期の江戸近郊農村、 殊に従来江戸近郊の地域文化の中で、 · 俳諧 · 狂歌 政治情 特に武蔵国多摩地 Ų 農村文化の 報 和歌 などを受容 多様: 域 あま 性 に を お

に、 の特 どまり、 析による史実の発見や個別 となりうる成果といえる。 情報を多く掲げている。 な史料を調査 触 徴を 基 れられていない医学や狂歌、 礎 的 明 他 確 抛 な分析を積み上げて新たな研究分野を切り開いた本論文は、 に論 域 したうえ、 や他分野との比較検討が じてい その意味で本論文は、今後の地域文化研究の基礎文献 基礎的な分析を積み重ねて整理をした地域文化 な ただし今後の課題も多く残っている。 (,) 事例の論証、 点は惜しまれる。 神主家の政治情報、 ない部分もあり、 新たな視点の提示 しか L 和歌などについて、 ながら新 江戸 は多 近郊 () たな史料 殊に が、 0 紹介 地 史料の分 近世の 域文化 この基礎 をもと にと 膨大

ると認められる。 ょ って本論文の筆者太田和子は、 博士(歴史学)の学位を授与される資格があ

地域文化研究の発展に寄与しうる成果と評価できる。

令和二年十二月二十七

副 副 主查 查 查

國學院大學大学院講師東京大学名誉教授國學院 大學教授

佐吉根藤岡岸孝茂之孝夫

太田 和子 学力確認の結果の要旨

〔歴史〕の学位を授与される学力があることを確認した。 左記三名が各専門分野からそれぞれ学力確認の試問を行った結果、 博士

令和二年十二月二十七日

学力確認担当者

主 査

副 査 或

副

査

國學院大學大学院講師東京大学名誉教授

或 學 學 院 院 大 大 學 學

教 教 授 授

根 岸

茂

夫

吉 岡

孝

藤

孝

之

佐